

TECHNISCHE VRAGEN FRACTIE SDW

Agendapunt 4.2 - Raadskaders uitwerking Participatieverordening

Commissievergadering 22-9-2026

Registratienummer 00001277749

Beste raadsleden,

De heer Ben Rep van fractie SDW heeft op 17 september 2026 technische vragen gesteld over agendapunt 4.2 – Raadskaders uitwerking Participatieverordening. Onderstaand treft u de vragen en antwoorden aan.

Vragen en antwoorden

1. Kan het college bij de uitwerking van de Participatieverordening afwijken van de door de raad vastgestelde tien uitgangspunten en de samenwerkingstrap? Zo ja, op welke wijze wordt de raad daarover geïnformeerd?

De raad stelt de tien uitgangspunten en de samenwerkingstrap vast als kader voor de uitwerking van de participatieaanpak. Het college heeft ruimte voor de nadere uitwerking, maar kan niet zonder meer van deze kaders afwijken. Eventuele afwijkingen moeten worden gemotiveerd in het voorstel voor de Participatieverordening dat aan de raad wordt voorgelegd. De stukken bevatten geen aparte procedure voor het melden van afwijkingen.

2. Hoe wordt bij ieder participatietraject vooraf bepaald welke trede van de samenwerkingstrap wordt toegepast, en wordt deze keuze inclusief de bijbehorende invloed van inwoners openbaar gemaakt?

Per participatietraject wordt vooraf bepaald welke rol de gemeente en de samenleving hebben. Daarbij moet duidelijk zijn hoeveel invloed inwoners hebben en welke onderwerpen wel of niet beïnvloedbaar zijn. Uitgangspunt is dat, waar mogelijk, wordt gekozen voor de laagste trede van de samenwerkingstrap, omdat daar het meeste eigenaarschap bij inwoners ligt.

3. Hoe gaat het college concreet vastleggen en terugkoppelen wat er met de inbreng van inwoners is gedaan en waarom bepaalde inbreng eventueel niet is overgenomen?

Terugkoppeling is een expliciet uitgangspunt. De gemeente moet inzichtelijk maken:

- welke ideeën zijn overgenomen;
- welke niet zijn overgenomen;
- en waarom bepaalde voorstellen niet zijn gevolgd.

De stukken schrijven deze verplichting voor, maar bevatten nog geen vaste werkwijze voor de uitvoering daarvan.

4. Welke extra ambtelijke capaciteit en structurele kosten verwacht het college voor de uitvoering van de Participatieverordening, inclusief participatie tijdens uitvoering en evaluatie en het uitdaagrecht?

De stukken bevatten geen raming van extra ambtelijke capaciteit of structurele kosten. In het raadsvoorstel staat dat aan de vaststelling van de kaders geen directe financiële gevolgen zijn verbonden. Eventuele extra kosten worden later aan de raad voorgelegd als daarvoor

aanvullende middelen nodig zijn.

5. Op welke wijze kan de raad controleren of de nieuwe participatieaanpak in de praktijk daadwerkelijk leidt tot meer transparantie, toegankelijkheid en vertrouwen, en wanneer wordt hierover voor het eerst gerapporteerd?

De raad kan toetsen of participatietrajecten voldoen aan de vastgestelde uitgangspunten, zoals toegankelijkheid, transparantie, tijdige betrokkenheid en goede terugkoppeling. De raad houdt daarmee zijn kaderstellende en controlerende rol.

De stukken bevatten echter nog geen concrete prestatie-indicatoren, evaluatiekader of rapportagemoment. Wel is opgenomen dat de raad via de reguliere bestuurlijke processen wordt geïnformeerd en later de Participatieverordening ontvangt. Een eerste evaluatie- of rapportagedatum is niet genoemd.