

Aan: De gemeenteraad
Van: Het college van burgemeester en wethouders
Datum commissie: 22 september 2026
Zaaknummer: 1265813
Onderwerp: Zienswijze Ontwerp Legesverordening Geestmerambacht 2027

Aanleiding

Op 17 september 2026 heeft het college technische vragen ontvangen van raadslid Stammis van de fractie VVD over Zienswijze Ontwerp Legesverordening Geestmerambacht 2027. Dit onderwerp staat op de agenda van de commissie van 22 september 2026. In dit bericht staan de antwoorden op deze vragen.

Toelichting van de vragensteller(s)

De Legesverordening 2027 actualiseert zowel de tarieven als de systematiek van de leges. Om de financiële gevolgen en onderbouwing van deze wijzigingen goed te kunnen beoordelen, hebben we de volgende technische vragen.

Beantwoording

Antwoorden

1. In het raadsvoorstel staat dat voor vrijwel alle aanvragen een onderbouwing is opgesteld waarmee de kostendekkendheid van de legestarieven wordt verantwoord. Deze onderbouwingen zijn niet bij de raadsstukken gevoegd. Kan de kostendekkendheidsberekening per tariefcategorie met de raad worden gedeeld?

Antwoord:

Dit wordt nog uitgezocht

2. Verschillende tarieven stijgen sterker dan alleen op basis van indexatie verwacht mag worden. Kan voor deze tarieven worden aangegeven welk deel van de verhoging voortkomt uit indexatie en welk deel uit hogere of gewijzigde behandelkosten?

Antwoord:

Er bestond geen adequate (verifieerbare) onderbouwing van de bestaande tarieven. Die is er nu wel voor de voorliggende tarieven. Er is daarom feitelijk geen sprake van indexatie.

3. Het Algemeen Bestuur kan de tarieventabel in de toekomst wijzigen. Binnen welke kaders mag het AB dit doen en worden de gemeenteraden bij dergelijke wijzigingen opnieuw betrokken?

Antwoord:

De legestarieven kunnen uitsluitend wijzigen bij aanpassing van de legesverordening. Dat impliceert dat de raad de wijzigingen telkens voor zienswijzen voorgelegd krijgt.

4. Voor maatwerkcategorie M5 geldt een tarief vanaf €450, zonder genoemd maximumbedrag. Hoe wordt het uiteindelijke tarief bepaald en geldt hiervoor een maximum?

Antwoord:

Nee, dit betreft uitzonderlijke aanvragen voor toestemming (vergunning, ontheffing) in complexe situaties waarbij veelvuldig of intensief overleg met andere partijen, overheden en/of instanties vereist is. Bijvoorbeeld om toestemming van andere overheden of bevoegde gezagen te

verkrijgen, dan wel alle betrokkenen op één lijn te krijgen met betrekking tot het formuleren van voorschriften die aan de toestemming worden verbonden. De aanvrager verkrijgt op basis van de aanvraag, voorafgaand aan het in behandeling nemen van een dergelijk verzoek, een opgave van de verwachte leges.

5. In artikel 5 is bepaald dat de verschuldigde leges vóór de ingangsdatum moeten zijn betaald. Wanneer dat niet gebeurt, wordt de vergunning, ontheffing of toestemming geacht niet te zijn verleend. Wat is de juridische grondslag voor deze consequentie? Wordt een aanvrager bij niet-tijdige betaling eerst in de gelegenheid gesteld alsnog te betalen, bijvoorbeeld door middel van een betalingsherinnering of hersteltermijn, voordat de vergunning wordt geacht niet te zijn verleend?

Antwoord:

Jazeker, voorafgaand aan het feitelijk gebruik kunnen maken van een vergunning, ontheffing of toestemming wordt de aanvrager zo nodig meermalen geattendeerd op de tijdige betaling van de leges.

6. Gehele of gedeeltelijke vrijstelling van leges is uitsluitend mogelijk op grond van een door het Algemeen Bestuur vastgestelde beleidsregel. Uit de voorliggende stukken blijkt niet welke criteria hiervoor zullen gelden, kan deze beleidsregel met de raad worden gedeeld en welke criteria worden gehanteerd voor gehele of gedeeltelijke vrijstelling?

Antwoord:

De bedoelde beleidsregel zal moeten voldoen aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Vooralsnog is er geen verplichting dat het bestuur de door haar ingestelde beleidsregel vooraf deelt met de raden, met inbegrip van de overwegingen die daartoe hebben geleid. In het kader van transparantie en toezicht lijkt er ook geen bezwaar te zijn om de raden bij een dergelijke beleidsregel te consulteren. Het bestuur kan daarbij gebruikmaken van artikel 10, lid 4d van de gemeenschappelijke regeling recreatieschap Geestmerambacht en de raden hierbij om zienswijzen verzoeken. Het verzoek daartoe kan ook van de raden komen.

7. In het was-wordt-overzicht wordt voor commerciële/professionele foto- en filmopnamen een nieuw tarief van €280 genoemd, terwijl in de tarieventabel bij de ontwerp-Legesverordening een bedrag van €330 staat. Welk tarief is juist, €280 of €330?

Antwoord:

Helaas zijn de bedragen in het was-wordt overzicht niet congruent met hetgeen in de schone versie van de ontwerp Legesverordening staat. Het moet hier € 330,- zijn.

8. Hoeveel leges heeft Geestmerambacht in 2025 in totaal geïnd en wat waren daarbij de belangrijkste categorieën?

Antwoord:

De opbrengsten uit leges over het jaar 2025 bedroegen zo'n € 1.000,-. Doorgaans betreft vergunning voor georganiseerde, al dan niet commerciële activiteiten in groepsverband, overwegend sportieve activiteiten.

Bijlagen

-