

Aan: De gemeenteraad
Van: Het college van burgemeester en wethouders
Datum commissie: 22 september 2026
Zaaknummer: 00001273733
Onderwerp: Wensen en bedenkingen op ontwerpbesluit oprichting stichting KCR2

Aanleiding

Op 17 september 2026 heeft het college technische vragen ontvangen van raadslid Slatman van de fractie BvdW over Wensen en bedenkingen op ontwerpbesluit oprichting stichting KCR2. Dit onderwerp staat op de agenda van de commissie van 22 september 2026. In dit bericht staan de antwoorden op deze vragen.

Toelichting van de vragensteller(s) van de fractie BvdW-

-

Beantwoording

Antwoorden

1. Het oprichten van Stichting KCR2 brengt geen extra kosten met zich mee, dat wordt vanuit de bestaande middelen gedaan. Kan inzichtelijk worden gemaakt welke structurele kosten worden verwacht voor de verdere ontwikkeling, digitalisering, het beheer van systemen en de bedrijfsvoering van Stichting KCR2, hoe worden deze kosten gefinancierd? En zijn hierbij ook in de toekomst financiële bijdragen van gemeenten of veiligheidsregio's uitgesloten?

Antwoord:

KCR2 functioneert al sinds de ontwikkelfase, maar heeft nog geen eigen juridische organisatievorm. Om de continuïteit, professionaliteit, personele organisatie en het gezamenlijke toezicht door de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid goed te regelen, is oprichting van een stichting noodzakelijk.

Indien toekomstige doorontwikkeling leidt tot hogere kosten waardoor financiering nodig is, zal de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (hierna: VRNHN) dit verwerken in haar financiële stukken, die aan de gemeenteraad worden voorgelegd ter zienswijze.

2. Op welke wijze worden de kosten van Stichting KCR2 verdeeld over het Rijk en de 25 veiligheidsregio's? En is daarbij rekening gehouden met verschillen in omvang, inwonertal en gebruik tussen veiligheidsregio's? Kan deze verdeelsleutel in de toekomst worden gewijzigd, zo ja, welke invloed heeft de gemeenteraad daarop?

Antwoord:

De financiering van KCR2 vindt plaats binnen de bestaande middelen vanuit het Rijk voor bovenregionale crisisbeheersing en informatievoorziening. De oprichting van KCR2 leidt daarmee niet tot aanvullende financiële bijdragen vanuit de veiligheidsregio's, maar is gedekt door deze middelen. Zoals ook in de beantwoording op vraag 1 is genoemd worden de financiële stukken van de VRNHN voorgelegd aan de raad ter zienswijze.

3. Uit welke publieke middelen wordt de Stichting KCR2 structureel gefinancierd? Kan er worden toegelicht of de financiering uitsluitend uit rijksmiddelen plaatsvindt? Dan wel direct of indirect uit middelen van de veiligheidsregio's en daarmee uit gemeentelijke bijdragen bestaat?

Antwoord:

De financiering van KCR2 vindt plaats binnen de bestaande middelen vanuit het Rijk die de veiligheidsregio's ontvangen voor bovenregionale crisisbeheersing en informatievoorziening. De oprichting van KCR2 leidt daarmee niet tot aanvullende financiële bijdragen vanuit de veiligheidsregio's, maar is gedekt door deze middelen. De Veiligheidsregio wordt grotendeels door de deelnemende gemeenten gefinancierd conform de Wet gemeenschappelijke regelingen.

4. Klopt het dat de oprichting en deelname aan Stichting KCR2 nu én structureel geen aanvullende gemeentelijke bijdrage vraagt? Zo nee, welke financiële risico's of toekomstige verplichtingen bestaan er voor de gemeente Dijk en Waard?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1, 2 en 3.

5. Welke wettelijke en bestuurlijke controle vindt er plaats op de financiën en het functioneren van de Stichting KCR2? Welke informatie hierover ontvangt de gemeenteraad jaarlijks? Heeft de raad bijvoorbeeld toegang tot de begroting, jaarrekening, jaarverslagen en eventuele bevindingen van toezichthouders?

Antwoord:

De 25 veiligheidsregio's en het Ministerie van Justitie en Veiligheid houden gezamenlijk toezicht op KCR2. De taakuitvoering en werkwijze van KCR2 worden vastgelegd in de statuten en een instellingsbesluit, en later wettelijk verankerd in de herziening van de Wet veiligheidsregio's. De strategische sturing vindt plaats via een gezamenlijk bestuurlijk overleg van opdrachtgevers. De veiligheidsregio verantwoordt zich aan de deelnemende gemeente door jaarlijks financiële stukken ter zienswijze voor te leggen aan de gemeenteraden.

6. Welke juridische en financiële aansprakelijkheidsrisico's ontstaan voor de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord door deelname aan de Stichting KCR2? Kunnen dergelijke risico's uiteindelijk, direct of indirect, gevolgen hebben voor de deelnemende gemeenten, waaronder Dijk en Waard?

Antwoord:

De Stichting KCR2 is primair zelf verantwoordelijk. De minister van Justitie en Veiligheid is bestuurlijk eindverantwoordelijk.

7. Welke formele mogelijkheden heeft de gemeenteraad van Dijk en Waard na de oprichting van de stichting nog om invloed uit te oefenen op besluiten, financiën en het functioneren van Stichting KCR2? Via welke bestuurslaag loopt die invloed en op welke momenten kan de gemeenteraad daarvan gebruikmaken?

Antwoord:

De strategische sturing vindt plaats via een gezamenlijk bestuurlijk overleg van opdrachtgevers, waarin de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid gelijkwaardig participeren en richting geven aan de inzet en prioritering van KCR2. Indien toekomstige doorontwikkeling leidt tot hogere kosten waardoor financiering nodig is, zal de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (hierna: VRNHN) dit verwerken in haar financiële stukken, die aan de gemeenteraad worden voorgelegd ter zienswijze.

8. Hoe wordt in dit raadsvoorstel geborgd dat bij bovenregionale of landelijke crises voldoende rekening wordt gehouden met lokale omstandigheden, belangen en bestuurlijke gevoeligheden binnen Dijk en Waard en Veiligheidsregio Noord-Holland Noord?

Antwoord:

KCR2 neemt geen besluiten en krijgt geen eigen bevoegdheden in de crisisaanpak. De verantwoordelijkheden blijven waar ze nu liggen: bij de veiligheidsregio's en hun besturen, of bij de ministeries.

9. Stichting KCR2 heeft een ondersteunende rol en neemt volgens de stukken geen bevoegdheden van de veiligheidsregio's over. Wie beslist in een concrete crisissituatie welke taken lokaal of regionaal worden uitgevoerd en welke taken worden dan door Stichting KCR2 opgepakt? Wie is daarbij uiteindelijk bestuurlijk verantwoordelijk?

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 8. KCR2 betreft een adequate uitwisseling van informatie en afstemming tussen veiligheidsregio's en het Rijk bij regio-overstijgende crises. De minister van Justitie en Veiligheid is bestuurlijk eindverantwoordelijk.

10. In welke gemeente wordt KCR2 na de oprichting van de stichting fysiek en organisatorisch gehuisvest en ondergebracht? Verandert dit ten opzichte van de huidige situatie en welke gevolgen heeft de gekozen huisvesting voor de continuïteit, informatiebeveiliging en bereikbaarheid van Stichting KCR2 voor Dijk en Waard?

Antwoord:

De afgelopen jaren is KCR2 ontwikkeld in nauwe samenwerking tussen de veiligheidsregio's en het ministerie van Justitie en Veiligheid, waarbij is voortgebouwd op het bestaande Landelijk Operationeel Coordinatiecentrum (LOCC), een dienstonderdeel van het ministerie van Justitie en Veiligheid. Het is gevestigd in Zeist. KCR2 functioneert op dit moment dus al, maar een eigen rechtspersoon ontbreekt nog.

Bijlagen

-