Verzoek om inlichtingen ex art. 30 RvO Gemeenteraad

Zaaknummer: 00000000000
Datum: 6-10-2026

Aan: het college

Onderwerp: Rechtmatigheid bestuursdwangbeschikkingen De Mossel en informatievoorziening gemeenteraad

Aan het College,

Namens fractie Beter voor Dijk en Waard verzoekt ondergetekende om inlichtingen zoals verwoord in artikel 30 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad.

Inleiding

Op 7 januari 2026 heeft Beter voor Dijk en Waard schriftelijke vragen gesteld over de toepassing en proportionaliteit van bestuursdwang na de asbestbrand aan De Mossel in Noord-Scharwoude. Deze zijn op 17 februari 2026 door het college beantwoord.

Uit inmiddels openbaar gemaakte stukken en berichtgeving van het Noordhollands Dagblad van 3 oktober 2026 blijkt dat in januari binnen de betrokken organisaties juridische twijfels bestonden over de bevoegdheid tot het nemen van de bestuursdwangbeschikkingen. Daarbij is ook onduidelijkheid ontstaan over de juridische status van deze beschikkingen en eventuele intrekking daarvan.

Deze informatie roept vragen op over de rechtspositie van getroffen inwoners, de besluitvorming en de volledigheid van de eerdere informatievoorziening aan de gemeenteraad.

Beter voor Dijk en Waard verzoekt het college op grond van artikel 30 van het Reglement van Orde om de volgende inlichtingen.

Vragen

1. Bevoegdheid

Op grond van welke concrete wettelijke bepaling en welk mandaat was de Omgevingsdienst op 6 januari 2026 bevoegd om namens het college de bestuursdwangbeschikkingen te nemen? Betrof het reguliere of spoedeisende bestuursdwang? Graag de destijds geldende mandaat bepaling overleggen.

2. Juridische waarschuwingen

Wanneer is voor het eerst gewaarschuwd voor mogelijke juridische gebreken in deze beschikkingen, zowel binnen de gemeente als bij de Omgevingsdienst? Wanneer zijn de burgemeester, de verantwoordelijke portefeuillehouder en het college hierover geïnformeerd? Welke maatregelen zijn naar aanleiding daarvan genomen?

3. Voortzetting en intrekking

Wie heeft, nadat de juridische twijfels bekend waren geworden, besloten hoe met de reeds verzonden beschikkingen moest worden omgegaan? Zijn deze formeel ingetrokken, herroepen, bekrachtigd of anderszins juridisch hersteld? Zo ja, wanneer en op welke grondslag? Hoe verklaart het college de berichtgeving dat gemeente en Omgevingsdienst verschillend oordeelden over de vraag of de beschikkingen nog van kracht waren?

4. Gevolgen voor inwoners

Hoeveel inwoners en ondernemers hebben een beschikking ontvangen en welke verplichtingen en mogelijke financiële gevolgen waren daaraan verbonden? Zijn betrokkenen tijdig geïnformeerd over de juridische twijfels en hun rechtspositie? Zijn op basis van deze beschikkingen kosten verhaald of ingevorderd en, zo ja, hoe beoordeelt het college de juridische houdbaarheid daarvan?

5. Informatievoorziening gemeenteraad

Waarom is in de beantwoording van onze schriftelijke vragen van 17 februari 2026 geen melding gemaakt van de juridische twijfels die in januari waren ontstaan, terwijl Beter voor Dijk en Waard juist expliciet vragen had gesteld over de toepassing en proportionaliteit van bestuursdwang? Welke informatie was op dat moment bij het college en de ambtelijke organisatie bekend en hoe verhoudt het achterwege laten daarvan zich volgens het college tot zijn informatieplicht tegenover de raad?

6. Verantwoording en onderliggende stukken

Kan het college een volledige chronologische reconstructie verstrekken van de juridische advisering, besluitvorming en communicatie tussen gemeente en Omgevingsdienst, inclusief de oorspronkelijke beschikkingen, mandaatregelingen, juridische adviezen en eventuele intrekkings-, herstel- of bekrachtigingsbesluiten? Indien stukken niet openbaar kunnen worden verstrekt, verzoeken wij het college de juridische grondslag daarvoor afzonderlijk te motiveren.

Slot

Beter voor Dijk en Waard acht het van groot belang dat inwoners erop kunnen vertrouwen dat ingrijpende overheidsbesluiten rechtmatig en zorgvuldig worden genomen. Dat geldt des te meer wanneer inwoners zich door een calamiteit al in een kwetsbare en onzekere situatie bevinden.

Daarnaast moet de gemeenteraad kunnen vertrouwen op een volledige en juiste informatievoorziening, zeker wanneer over deze besluiten eerder expliciet schriftelijke vragen zijn gesteld.

Wij verzoeken het college bovenstaande inlichtingen concreet en afzonderlijk te verstrekken en deze overeenkomstig artikel 30 van het Reglement van Orde in de raad te behandelen.

Namens Beter voor Dijk en Waard,

Carmen Bosscher

Vorm van beantwoording
Conform artikel 30 RvO geeft de ondergetekende hierbij te kennen dat hij/zij een schriftelijk/ mondeling antwoord op bovenstaande vragen verlangt voor of tijdens de raadsvergadering d.d. 6-10-2026

Carmen Bosscher
fractie Beter voor Dijk en waard
6-10-2026

Bijlagen
[eventueel bijlagen toevoegen]