

Geestmerambacht: geluid bij de bron en op de gevel in Dijk en Waard

observatie van burgers naar aanleiding van de 11 juni vergadering Tafel Parelhof

26 juni 2024

Tijdens de Tafel Parelhof van 11 juni jl. over het onderwerp festivalprofielen openbaarde zich naar aanleiding van de inspreekpresentatie van de heren de Vries, Bleeker en de Boer (horeca, festival organisatoren en geluidsdeskundigen) een merkwaardige tegenstelling die zonder nadere verduidelijking mogelijk tot onbedoelde verkeerde besluitvorming kan leiden.

Vandaar dat wij dit aspect met deze brief opnieuw onder de aandacht brengen.

De organisatoren van festivals op ondermeer Geestmerambacht zijn bang dat op locatie door de geluidsrestricties de muziek niet meer uitkomt boven het geluid dat de festivalgangers zelf maken. Zij brachten naar voren dat minstens 100dB, beter 103db, nodig is om in de tent nog enigszins de muziek te kunnen horen, en dat 85dB dus volstrekt onvoldoende was omdat de festivalgangers dat al zelf genereren. De 85dB werd in de zitting als ook als norm voor de geluidsdruk op de omringende gevels genoemd.

Wij zijn nu bevreesd dat, mede omdat een raadslid zich sterk maakte voor het verhogen van de geluidsnorm, dat in de nabije toekomst 100dB op de omringende gevels als acceptabel wordt gezien. Het is belangrijk te weten dat 100 dB niet 18% hoger is dan 85 dB. Db wordt gemeten in een logaritmische schaal en elke 10 dB verhoging is een verdubbeling van het geluid. Als gevolg daarvan is 100 dB twee keer zo luid als 85 dB. Dat is nog al wat.

Het misverstand en de verwarring wordt verder aangewakkerd door onbegrip over het verschil tussen geluidsterkte aan de bron en aan de gevel van de dichtstbijzijnde woningen. Aan de bron is het geluid altijd sterker dan aan de gevel. Het is derhalve belangrijk waar je de norm voor aanvaardbare geluidsoverlast neerlegt. Aan de bron of aan de gevel. In de bijeenkomst van 11 juni jl. waren het zowel de vertegenwoordiger van het CDA, Jasper John als de wethouder John Does die in de nabeschouwing de vinger op dit misverstand legden. Als we de toegestane geluidsterkte op locaties van andere gemeentes vergelijken met die voorgesteld op de festival locaties van Dijk en Waard spreken we dan wel de zelfde taal?

Geluid aan de bron is de verantwoordelijkheid van de festivalorganisatoren. Geluid aan de gevel gaat de bewoners aan ... immers het is hun gevel. De gevelnorm bepaalt de mate waarin geluidsoverlast de persoonlijke leefomgeving van bewoners binnendringt. Bewoners dienen daar over te worden gehoord en hun zorgen dienen te worden gerespecteerd.

Ons advies is om duidelijk te maken dat geluid op het podium een andere maatstaf is dan geluid op de omringende gevels en dat de norm zich moet richten op gevelgeluid..

Wij maken daarbij nog een slotopmerking:

Het advies voor bezoekers van festivals is het dragen gehoorbescherming omdat zij anders bij langdurige blootstelling van 85 dB blijvende ernstige gehoorschade overhouden. Bij 110 dB treedt deze gehoorschade veel sneller op. Bij 120 dB treedt gehoorschade onmiddellijk op. Als sommige bands niet willen optreden als het geluid niet mag worden versterkt tot 115 dB dan mogen wij daar maatschappelijke kritisch over zijn. Die kritiek hebben wij in de vergadering van 11 juni gemist. Om met gehoorbeschermers elkaar te kunnen verstaan moeten festivalganger zo luid communiceren dat zij wellicht zelf 85dB genereren. Daar “wil de muziek weer een keer overheen”. Dat is haasje over. Het lijkt op een zelf gecreëerd probleem waar een ieder bij gebaad is als hierin matiging wordt betracht.

.

Wij wensen de raad bij haar besluitvorming veel wijsheid toe.

George Möller, Sjaak Duin, omwonenden
0653356644