

Jaarverslag bezwaarschriften 2023

Commissie bezwaarschriften
Dijk en Waard

1 MEI 2024



DIJK EN
WAARD

Samenvatting Jaarverslag 2023

Commissie bezwaarschriften



118
AFGEHANDELD



40
INGETROKKEN



78
BESLISSINGEN

VERGELIJKING 2022



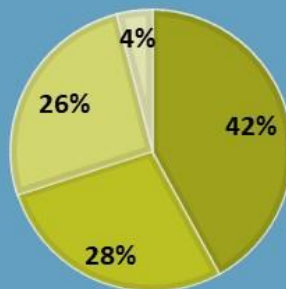
AFGEHANDELD PER AFDELING



BEHANDELING DOOR DE COMMISSIE



27
HOORZITTINGEN



- Besluit in stand laten
- Besluit herroepen
- Beslissen miv advies
- Bezwaar niet-ontvankelijk

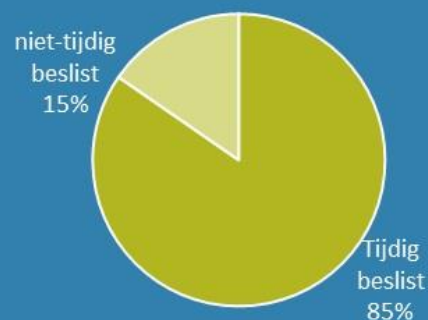


47
ADVIEZEN

BESLISSINGEN OP BEZWAAR



TIJDIGHEID BESLISSINGEN



Inhoud

Inleiding	4
Aanbevelingen.....	5
Hoofdstuk 1 Algemeen	6
1.1 Samenstelling commissie	6
1.2 Ondersteuning commissie	6
1.3 De werkwijze	6
Hoofdstuk 2 De cijfers.....	8
2.1 Ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften	8
2.3 Wijze van afhandeling	10
2.4 Ingetrokken bezwaarschriften.....	10
Hoofdstuk 3 Werkzaamheden commissie	12
3.1 Behandelde bezwaarschriften	12
3.2 Hoorzittingen	12
3.3 Adviezen	12
3.4 Klachten en verschoningsrecht.....	13
Hoofdstuk 4 Uitkomst bezwaarprocedure	14
4.1 De beslissingen op bezwaar	14
4.2 Besluitvorming contrair aan het advies van de commissie.....	15
4.3 Tijdigheid besluitvorming.....	15
4.4 Proceskostenvergoeding	16
Hoofdstuk 5 Beroep bij de bestuursrechter	17
Bijlage 1 Samenstelling commissie Dijk en Waard.....	19

Inleiding

De commissie is verantwoordelijk voor het adviseren over beslissingen op ingediende bezwaarschriften. De commissie brengt een gemotiveerd advies uit aan het betreffende bestuursorgaan. Dit kan zijn de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester.

In dit jaarverslag brengt de commissie verslag uit over de in 2023 afgehandelde bezwaarschriften, inclusief de afgehandelde bezwaarschriften uit de werkvoorraad van 2022. Er worden cijfers gepresenteerd over het aantal afgehandelde bezwaarschriften, de gevolgde procedure en de wijze waarop de bezwaarschriften zijn afgehandeld. Ook wordt een vergelijking gemaakt met 2022.

Het concept-jaarverslag is voorgelegd aan de voltallige commissie. Het definitieve jaarverslag is onderwerp van gesprek bij het jaarlijks overleg tussen de burgemeester, de voorzitters van de commissie en de secretarissen van de bezwaarschriftencommissie.

Heerhugowaard, 1 mei 2024

De commissie voor bezwaarschriften van gemeente Dijk en Waard

De heer mr. W.S. Zorg, voorzitter Algemene Kamer

De heer mr. P.C. de Goede, voorzitter Sociale Kamer

Mevrouw C. Heinen – Spieker, secretaris

Mevrouw mr. E. Schouten, secretaris

Mevrouw mr. B.C. Slijkerman, secretaris

Aanbevelingen

Belanghebbende-begrip

In het bestuursrecht kunnen alleen belanghebbenden in bezwaar opkomen tegen een besluit van een bestuursorgaan. In omgevingsrechtelijke zaken hanteert de Afdeling bestuursrechtspraak het uitgangspunt dat degene die rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit en die gevolgen van enige betekenis zijn, in beginsel belanghebbende is bij het besluit.

De commissie heeft geconstateerd dat het bestuursorgaan in een enkel geval te snel van oordeel was dat een rechtzoekende geen belang had bij een evenementenvergunning. De commissie adviseert om bij twijfel over de mate van betekenis van gevolgen van een besluit, de rechtzoekende altijd het voordeel van de twijfel te geven en als belanghebbende aan te merken. Dit past ook in de lijn die de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aanhoudt.¹

Stappenplan Centrale Raad van Beroep

Als een inwoner een Wmo-melding doet bij het bestuursorgaan dan moet er zorgvuldig onderzoek worden gedaan. Inmiddels blijkt uit jurisprudentie dat het bestuursorgaan het stappenplan van de Centrale Raad van Beroep voor dit onderzoek moet gebruiken. De commissie constateert dat dit stappenplan nog niet altijd consequent wordt toegepast. Dan is het onderzoek onzorgvuldig geweest. Het onderzoek moet in die gevallen opnieuw worden gedaan. Erg vervelend voor het bestuursorgaan, maar met name voor de inwoner, die nog langer moet wachten op een besluit. De commissie adviseert om het stappenplan structureel te borgen in het primaire proces.

Dossieropbouw openbare orde zaken

De commissie heeft in enkele openbare orde zaken geconstateerd dat de besluitvorming onvoldoende zorgvuldig was voorbereid en gemotiveerd. Het opleggen van een gedragsaanwijzing of het sluiten van een woning is een verstrekkende bevoegdheid waar niet lichtvaardig mee moet worden omgegaan. De vastgelegde feiten moeten een besluit wel kunnen dragen. Daarom is dossieropbouw van groot belang om de juridische toets te kunnen doorstaan. De commissie is zich ervan bewust dat het bestuursorgaan in dit soort zaken vaak afhankelijk is van de informatie van de politie en er soms sprake kan zijn van een situatie waarin op korte termijn een besluit moet worden genomen. De commissie adviseert het bestuursorgaan om toch altijd kritisch te blijven kijken naar de (volledigheid) van de informatie die hij ontvangt.

¹ ABRvS 10 maart 2021, ECLI:NL:RVS:2021:499

Hoofdstuk 1 Algemeen

De commissie heeft tot taak het bestuursorgaan te adviseren over een ingediend bezwaarschrift. Het behandelen van bezwaarschriften gebeurt op basis van de regels van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De werkwijze van de commissie is nader geregeld in de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Dijk en Waard 2022.

De commissie is onafhankelijk, de voorzitter en de leden maken geen deel uit van en zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van de raad, het college of de burgemeester. De verschillende achtergronden en expertises van de leden vindt de commissie van belang bij haar adviestaak.

1.1 Samenstelling commissie

Gedurende 2023 bestond de commissie uit 10 leden, waaronder één voorzitter en één plaatsvervangend voorzitter. In het kader van de effectiviteit zijn meerdere leden als plaatsvervangend zittingsvoorzitters aangewezen. De commissie adviseert over een aan haar voorgelegd bezwaarschrift in een formatie van twee leden en de (plaatsvervangend) voorzitter. Een overzicht van de leden is opgenomen in bijlage 1.

De commissie heeft twee kamers ingesteld die zijn belast met het adviseren over bezwaarschriften: de sociale kamer en de algemene kamer.

- De **sociale kamer**: behandelt bezwaarschriften over besluiten (in mandaat) genomen door de afdeling Gebiedsteams en de afdeling Publiekszaken;
- De **algemene kamer**: behandelt bezwaarschriften over besluiten (in mandaat) genomen door de overige afdelingen van de organisatie en besluiten (in mandaat) die gaan over de toepassing van de Wet open overheid (Woo).

Urgente zaken, zoals bijvoorbeeld woonurgenties, worden zowel door de sociale kamer als de algemene kamer behandeld.

1.2 Ondersteuning commissie

De commissie wordt ondersteund door een secretariaat. De secretaris ondersteunt de commissie bij het opstellen van adviezen en het jaarverslag. Het secretariaat zorgt daarnaast voor het verzamelen van de dossiers, het plannen van hoorzittingen en het registreren van gegevens over bezwaarschriften. Een andere belangrijke taak is het onderhouden van contacten met bezwaarden en eventuele derde-belanghebbenden. Het secretariaat was in 2023 als volgt samengesteld:

Secretarissen:	mevrouw C. Heinen-Spieker, mevrouw E. Schouten
Plaatsvervangend secretarissen:	mevrouw A. Zijm, mevrouw C. Hartendorf en mevrouw B.C. Slijkerman
Administratieve ondersteuning:	mevrouw P. Valkering

1.3 De werkwijze

Een bezwaarschrift wordt ingeboekt door het secretariaat van de commissie. Het secretariaat beoordeelt of het bezwaarschrift ontvankelijk is, oftewel of het aan alle formele wettelijke eisen voldoet. Als het bezwaarschrift nog niet aan de formele eisen voldoet, dan wordt de bezwaarmaker eerst in de gelegenheid gesteld om het gebrek te herstellen. Wanneer een bezwaarschrift te laat is ingediend en de bezwaarmaker

heeft hiervoor in beginsel geen goede reden, dan wordt het bezwaarschrift in principe niet voor advies voorgelegd aan de commissie. Het bestuursorgaan neemt dan gelijk een beslissing op bezwaar.

Als het bezwaarschrift ontvankelijk is, dan wordt het bezwaarschrift toegewezen aan de ambtelijk (juridisch) vertegenwoordiger van het bestuursorgaan. Deze vertegenwoordiger beoordeelt, eventueel in overleg met de bezwaarmaker en eventuele andere belanghebbenden, hoe het bezwaarschrift wordt behandeld. Dit wordt de informele aanpak genoemd. Soms is het mogelijk het probleem op te lossen door het geven van (meer) uitleg over het besluit, het herstellen van een fout of het bieden van maatwerk. In die gevallen wordt het bezwaarschrift niet voor advies voorgelegd aan de commissie. Daarbij versterkt de informele aanpak het vertrouwen van inwoners en ondernemers in de gemeente en leidt tot een vergroting van de aanvaardbaarheid van besluiten.

Kan het probleem niet via de informele aanpak worden opgelost, dan wordt het bezwaarschrift voor advies voorgelegd aan de commissie. De vertegenwoordiger stuurt in dat geval alle relevante stukken naar het secretariaat. Het secretariaat stuurt de stukken vervolgens door naar de commissieleden en andere partijen.

Een bezwaarschrift wordt zo snel mogelijk op een hoorzitting ingepland. Voor de hoorzitting worden de bezwaarmaker, de ambtelijk vertegenwoordiger en eventuele andere belanghebbenden uitgenodigd. Op de hoorzitting lichten partijen hun standpunten toe en stelt de commissie vragen. De hoofdregel is dat hoorzittingen openbaar zijn. Dat is niet het geval als bezwaarschriften worden behandeld op het terrein van sociale zaken, jeugdzaken, woonurgentie, leerlingenvervoer, gehandicaptenparkeerkaart en -plaats, privacywetgeving en burgerzaken. Van de hoorzitting wordt een geluidsopname gemaakt.

Na de hoorzitting bespreekt de commissie de inhoud van het advies dat zij aan het bestuursorgaan uitbrengt. Deze bespreking is niet openbaar. De commissie beoordeelt of het besluit in overeenstemming is met de geldende regels (rechtmatigheid) en of het juiste besluit is genomen (doelmatigheid). De secretaris stelt het advies van de commissie op schrift. Het advies wordt ondertekend door de voorzitter en de secretaris.

Het advies wordt uitgebracht aan het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen. Het bestuursorgaan neemt, met inachtneming van het advies, een beslissing op het bezwaarschrift. Het advies wordt met de beslissing op bezwaar meegestuurd naar partijen. Het bestuursorgaan mag alleen gemotiveerd afwijken van het advies van de commissie. Als belanghebbenden het niet eens zijn met de beslissing op het bezwaarschrift, dan kunnen zij hiertegen beroep indienen bij de bestuursrechter.

Hoofdstuk 2 De cijfers

2.1 Ingekomen en afgehandelde bezwaarschriften

In 2023 zijn 138 bezwaarschriften ingediend. Dit is een stijging ten opzichte van 2022; in dat jaar waren er 111 bezwaarschriften ingediend.

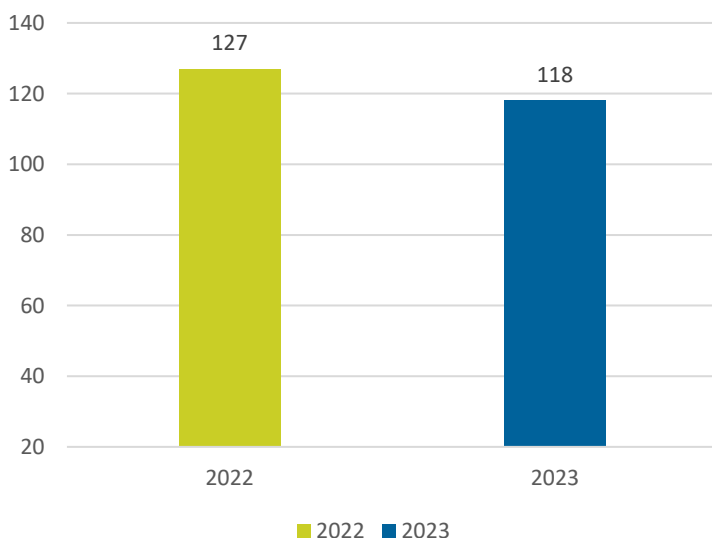
Van de in 2023 ingediende bezwaarschriften zijn er in totaal 102 bezwaarschriften afgehandeld. Onder 'afgehandelde' bezwaarschriften vallen: ingetrokken bezwaarschriften (zonder of ná tussenkomst van de commissie), kennelijk niet-ontvankelijke bezwaarschriften en bezwaarschriften waarover de commissie advies heeft uitgebracht en het bevoegde bestuursorgaan een beslissing op bezwaar heeft genomen.

In 2023 zijn ook 16 bezwaarschriften uit 2022 afgehandeld. Op 1 bezwaarschrift na zijn alle in 2022 ingediende bezwaarschriften afgehandeld.

Van de in 2023 ingediende bezwaarschriften zijn 36 bezwaarschriften *niet* afgehandeld in 2023. Over een aantal hiervan had de commissie wel al advies uitgebracht, maar op 31 december 2023 was op deze bezwaarschriften nog geen beslissing op bezwaar genomen. Ook bevond een aantal bezwaarzaken zich nog in de fase dat met bezwaarden overleg werd gevoerd in het kader van de informele aanpak. Deze 36 bezwaarschriften uit 2023 en 1 bezwaarschrift uit 2022 worden meegenomen in de cijfers van het jaarverslag 2024.

In 2023 zijn er in totaal 118 bezwaarschriften afgehandeld.

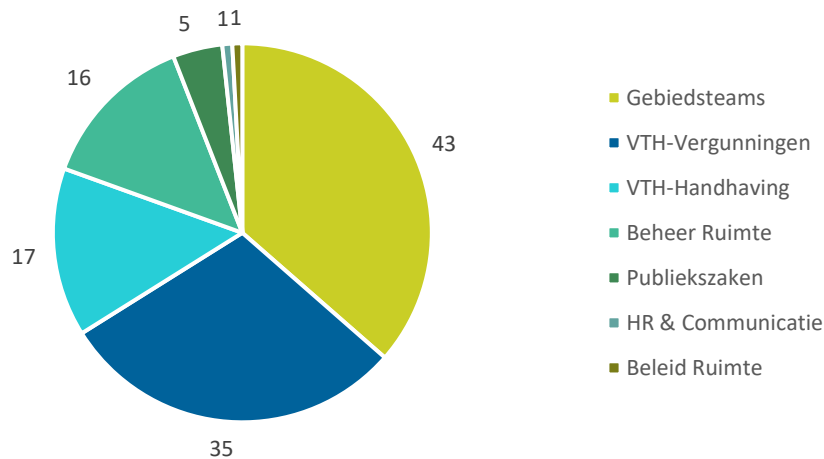
Figuur 2.1: Vergelijking afgehandelde bezwaarschriften



2.2 Afgehandelde bezwaarschriften

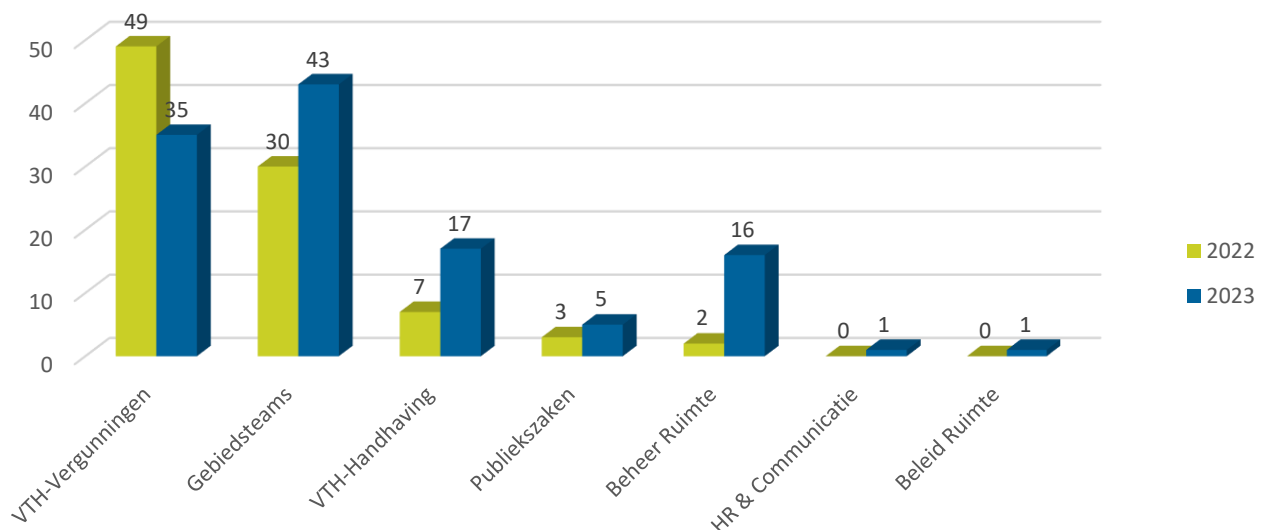
Net zoals vorig jaar zijn de meeste bezwaarschriften ingediend tegen besluiten op grond van de Wmo, tegen (weigeringen van) omgevingsvergunningen en tegen handhavingsbesluiten. De afdelingen waar deze besluiten worden genomen, hebben dan ook net als vorig jaar de meeste bezwaarschriften afgehandeld.

Figuur 2.2: Afgehandelde bezwaarschriften per afdeling 2023



Bij de afdelingen Gebiedsteams, VTH-Handhaving en Beheer Ruimte is ten opzichte van 2022 een stijging te zien van het aantal afgehandelde bezwaarschriften.

Figuur 2.3: Vergelijking afgehandelde bezwaarschriften per afdeling



Duiding van het type besluiten per team waartegen bezwaarschriften worden ingediend

- VTH/Vergunningen

Dit team neemt besluiten op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), inmiddels de Omgevingswet, (zoals voor bouwen, gebruik van gronden en gebouwen, wijzigingen van monumenten, ruimte en natuur), besluiten op basis van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en besluiten op basis van bijzondere wetgeving, zoals de Alcoholwet, Wet op de kansspelen en de Wet Bibob.

- *VTH/Handhaving*

Dit team neemt besluiten daar waar sprake is van een overtreding van wet- of andere regelgeving op het gebied van de fysieke leefomgeving en openbare orde en veiligheid.

- *Gebiedsteams*

Dit team neemt besluiten in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning, de Jeugdwet, de Huisvestingswet (woningurgenties), de Wegenverkeerswet (gehandicaptenparkeerkaarten) en de Wet op het primair onderwijs (leerlingenvervoer).

- *Publiekszaken*

Dit team neemt o.a. besluiten in het kader van de Wet basisregistratie personen.

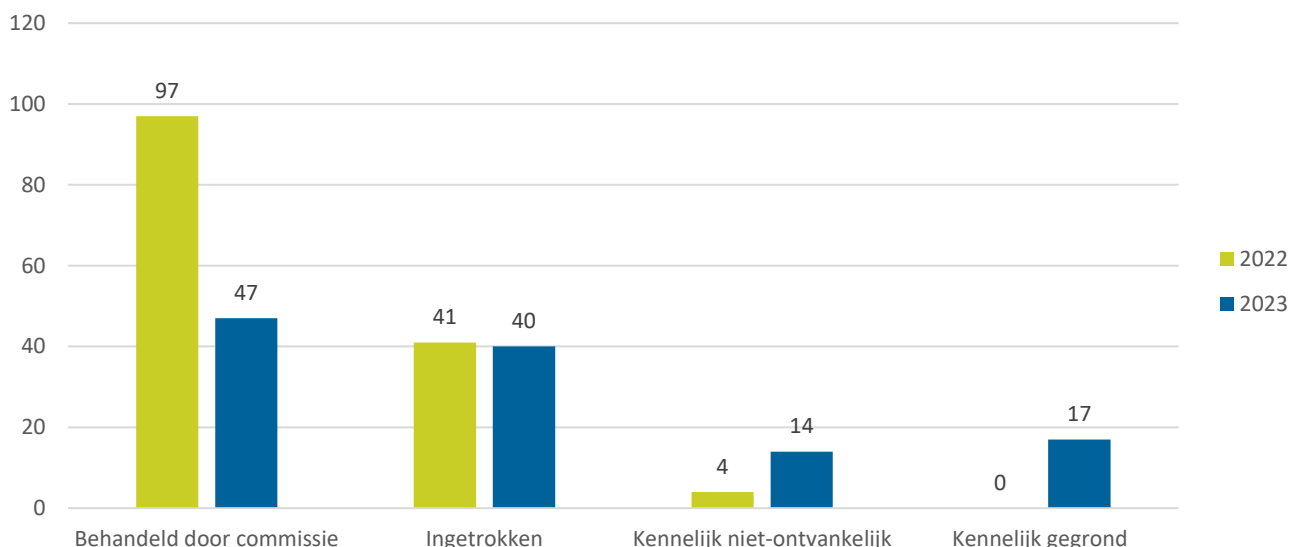
- *Beheer Ruimte*

Dit team neemt besluiten in het kader van de Wegenverkeerswet (o.a. openbare laadpalen).

2.3 Wijze van afhandeling

In hoofdstuk 1.3 is de werkwijze van de behandeling van bezwaarschriften beschreven. Op basis van de werkwijze worden bezwaarschriften op verschillende manieren afgehandeld. In 2023 zijn de meeste bezwaarschriften niet ter advisering aan de commissie voorgelegd, maar op een andere wijze afgehandeld.

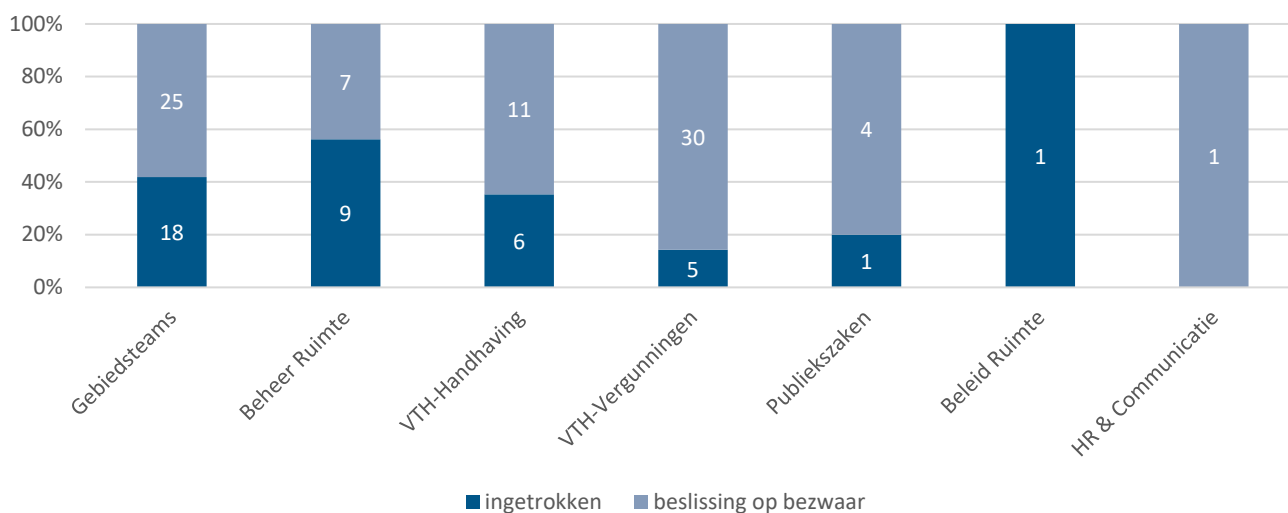
Figuur 2.4: Vergelijking wijze waarop bezwaarschriften zijn afgehandeld



2.4 Ingetrokken bezwaarschriften

Gedurende het hele proces van de behandeling van een bezwaarschrift kan sprake zijn van het intrekken daarvan. Er zijn in 2023 in totaal 40 bezwaarschriften ingetrokken. Ten opzichte van 2022 is dit aantal ongeveer gelijk gebleven; in dat jaar zijn er 41 bezwaarschriften ingetrokken.

Figuur 2.5: ingetrokken bezwaarschriften vs. beslissing op bezwaar per afdeling 2023



De redenen voor het intrekken van een bezwaarschrift zijn verschillend. In bijna alle gevallen zijn de bezwaarschriften ingetrokken na de informele aanpak. In 15 gevallen is het bezwaarschrift ingetrokken, omdat is besloten een nieuw of gewijzigd besluit te nemen dat tegemoetkwam aan de bezwaren. 18 bezwaarschriften zijn ingetrokken nadat het besluit is toegelicht, onduidelijkheden zijn weggenomen en/of eventuele andere opties zijn besproken. In 7 gevallen is het bezwaarschrift ingetrokken uit eigen beweging (voordat de informele aanpak is toegepast).

Hoofdstuk 3 Werkzaamheden commissie

3.1 Behandelde bezwaarschriften

Van de 118 afgehandelde bezwaarschriften, heeft de commissie 47 bezwaarschriften behandeld: 25 door de sociale kamer en 22 door de algemene kamer. Dat is een sterke daling ten opzichte van 2022. Dit wordt verklaard doordat er meer bezwaarschriften kennelijk niet-ontvankelijk zijn verklaard en omdat er 17 bezwaarschriften (gericht tegen één omgevingsvergunning) kennelijk gegrond waren. In die gevallen heeft de commissie geen advies hoeven uitbrengen.

3.2 Hoorzittingen

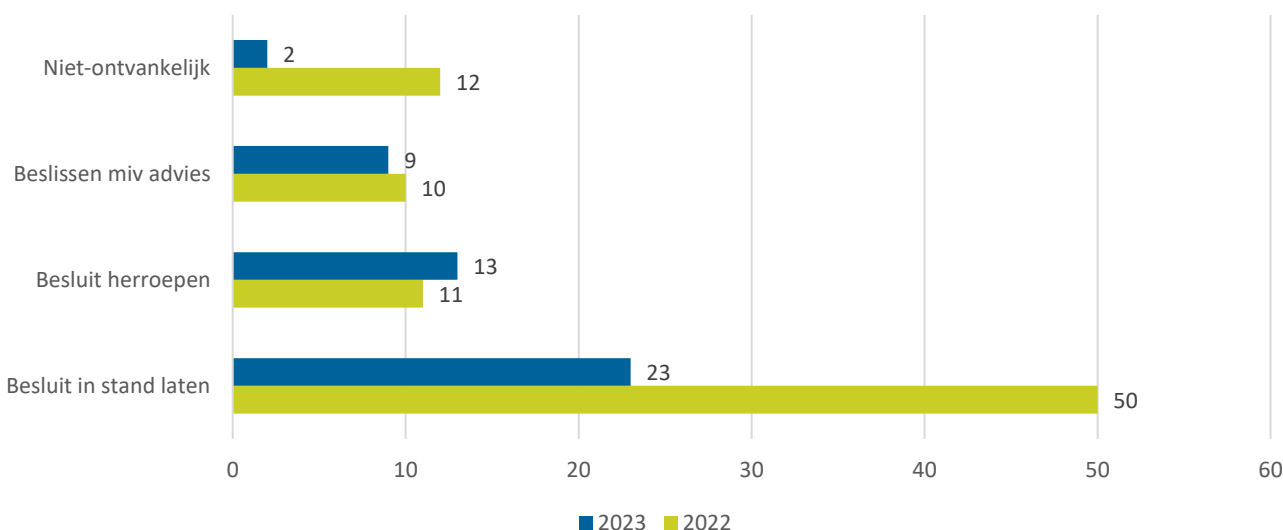
De algemene kamer houdt 1 á 2 keer per maand op dinsdag- of donderdagavond een hoorzitting. De sociale kamer iedere twee weken, afwisselend op dinsdagochtend en -middag. Het horen vindt plaats in een samenstelling van de (plaatsvervangend) voorzitter en twee leden. Per zittingsdag worden ten hoogste 3 zaken behandeld.

Voor het behandelen van de 47 bezwaarschriften heeft de commissie in totaal 27 keer een zittingsdag gehouden; de sociale kamer 14 keer en de algemene kamer 13 keer.

3.3 Adviezen

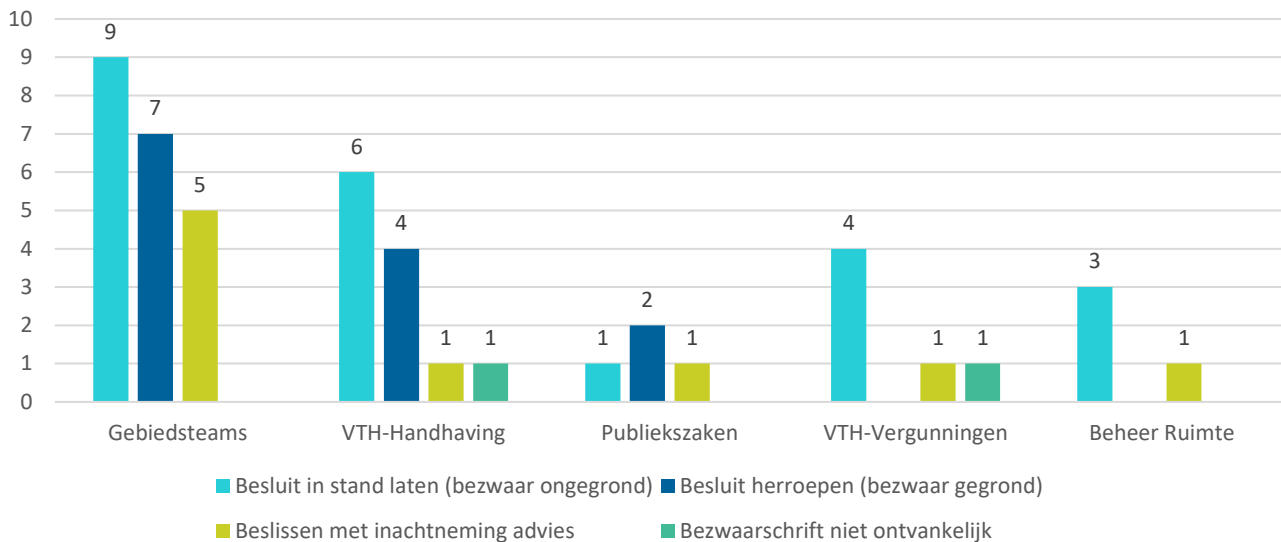
In totaal heeft de commissie over 47 bezwaarschriften een advies uitgebracht. De algemene kamer over 22 bezwaarschriften en de sociale kamer over 25 bezwaarschriften.

Figuur 3.1: Advisering commissie



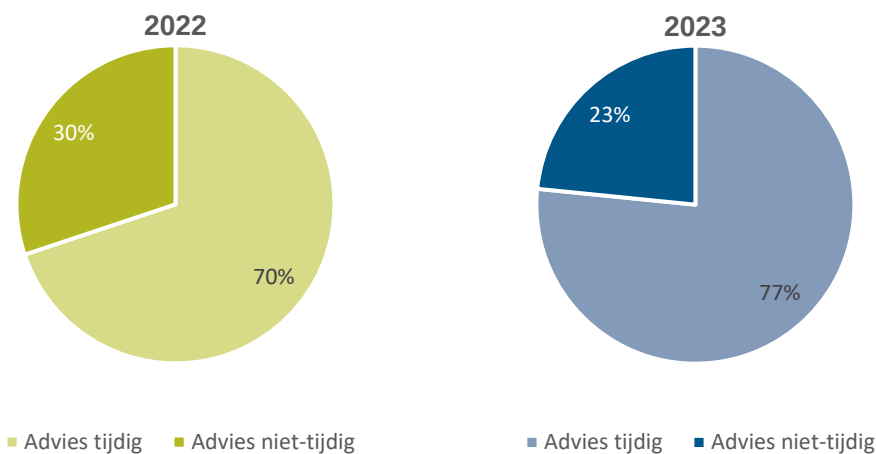
In de meeste gevallen heeft de commissie geadviseerd het besluit in stand te laten. In een aantal gevallen bleek het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te zijn, omdat de bezwaarmaker geen belanghebbende was bij het besluit. In enkele gevallen zat er een gebrek aan het besluit, bijvoorbeeld omdat het besluit onvoldoende was gemotiveerd of onzorgvuldig was voorbereid waardoor nader onderzoek noodzakelijk was. In die gevallen heeft de commissie geadviseerd een beslissing te nemen met inachtneming van haar advies. Als het besluit juridisch gezien niet juist was, adviseerde de commissie om het besluit te herroepen (oftewel in te trekken). Het bestuursorgaan moet in die gevallen een nieuw besluit nemen met inachtneming van het advies.

Figuur 3.2: Advisering commissie per afdeling 2023



De commissie ziet het als haar taak om, als onderdeel van de procesketen, bij te dragen aan het tijdig afhandelen van een bezwaar door vlot advies uit te brengen. Zij streeft er dan ook naar om haar advies binnen 3 weken ná de hoorzitting te hebben afgerond, zodat de beslissing op bezwaar binnen 6 weken na hoorzitting kan worden bekendgemaakt. Als zij meer dan 3 weken nodig heeft, vindt de commissie haar advies te laat.

Figuur 3.3: Vergelijking tijdigheid adviezen commissie



Van de 47 uitgebrachte adviezen heeft de commissie 36 adviezen tijdig, dus binnen 3 weken na de hoorzitting, uitgebracht en 11 adviezen niet tijdig uitgebracht. In een aantal gevallen is de oorzaak gelegen in het feit dat het bezwaarschrift na de hoorzitting in overleg met partijen is aangehouden, bijvoorbeeld voor het inwinnen van nadere informatie. In een enkel geval was vanwege de complexiteit van de zaak meer tijd nodig voor het opstellen van het advies.

3.4 Klachten en verschoningsrecht

In 2023 zijn er geen klachten ingediend over de commissie.

In artikel 13 van de Verordening is bepaald dat de voorzitter en de leden van de commissie niet deelnemen aan de behandeling van een bezwaarschrift als daarbij hun onpartijdigheid in het geding kan zijn. De voorzitter of het lid laat zich in die gevallen vervangen door een ander lid. In 2023 is deze zogenaamde verschoningsregeling niet toegepast.

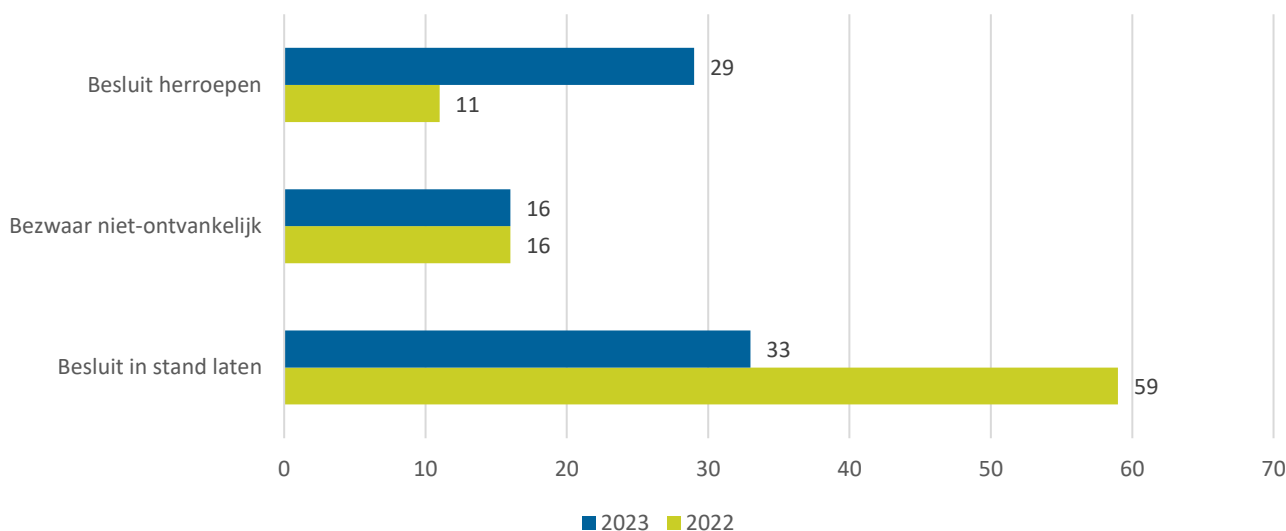
Hoofdstuk 4 Uitkomst bezwaarprocedure

Na het uitbrengen van het advies zijn de werkzaamheden van de commissie afgerond. Hierna neemt het bestuursorgaan een beslissing op het bezwaar. Dit is het sluitstuk van de bezwaarprocedure. Om een volledig beeld te geven van de bezwaarprocedure is dit hoofdstuk gewijd aan de uitkomst van de bezwaarprocedure, de tijdigheid van de besluitvorming en de financiële consequenties.

4.1 De beslissingen op bezwaar

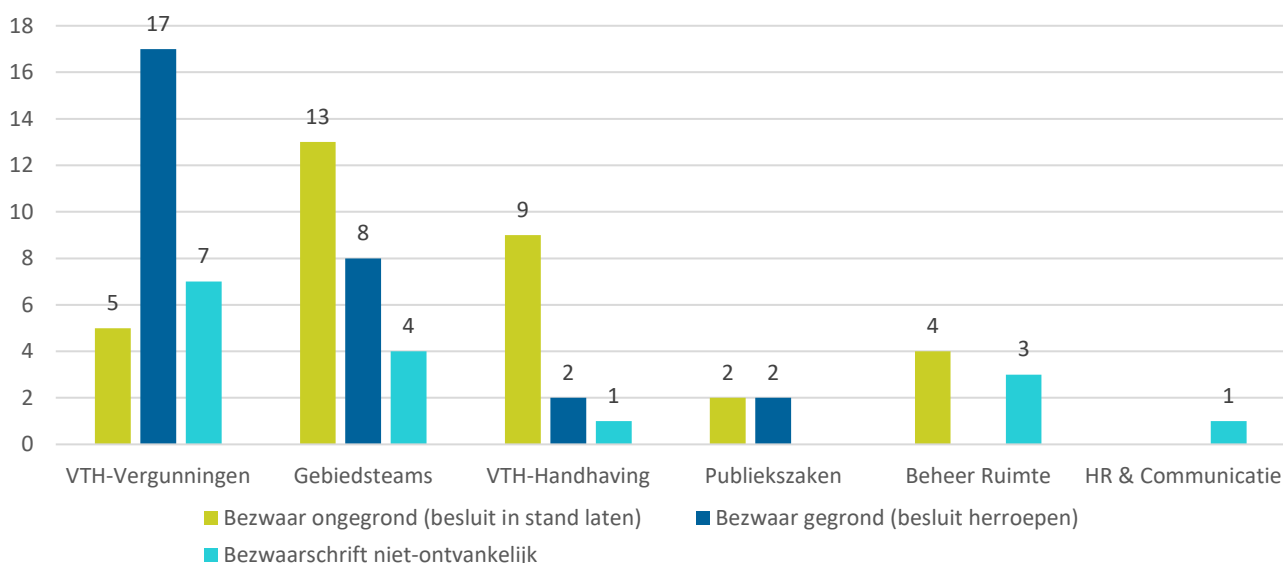
Van de 118 behandelde bezwaarschriften zijn in totaal 40 bezwaarschriften ingetrokken voordat een beslissing op bezwaar was genomen. In totaal is er op 78 bezwaarschriften een beslissing genomen. In de meeste gevallen heeft het bezwaar niet geleid tot het intrekken van het bestreden besluit.

Figuur 4.1: Uitkomst beslissingen op bezwaar 2023



In 2023 is er tegen een omgevingsvergunning voor het realiseren van padelbanen 17 bezwaarschriften ingediend. Er werd geconstateerd dat de verkeerde voorbereidingsprocedure is toegepast. Deze bezwaarschriften zijn – zonder tussenkomst van de commissie – (kennelijk) gegrond verklaard. Dit heeft gezorgd voor een toename van het aantal bezwaarschriften dat gegrond is verklaard.

Figuur 4.2: Uitkomst beslissing op bezwaar per afdeling 2023



4.2 Besluitvorming contrair aan het advies van de commissie

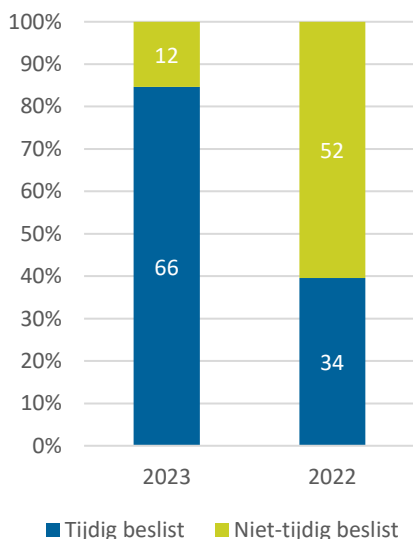
In drie gevallen is het advies van de commissie door het bestuursorgaan niet opgevolgd. In één geval betrof het een handhavingsbesluit in het kader van de openbare orde en veiligheid en de vraag of dat besluit evenredig was. De burgemeester heeft in de beslissing op bezwaar gemotiveerd waarom het handhavingsbesluit evenredig is en niet met een lichtere sanctie kon worden volstaan. In het tweede geval was de commissie van oordeel dat het aangevoerde bewijs onvoldoende was om het handhavingsbesluit te kunnen dragen. De burgemeester heeft het handhavingsbesluit in de beslissing op bezwaar alsnog nader onderbouwd. In het derde geval betrof het een Wmo zaak. Het college verschilde met de commissie van mening over de vraag of bezwaarde recht had op een bepaalde Wmo voorziening. In de beslissing op bezwaar is het advies van de commissie gemotiveerd weerlegd.

4.3 Tijdigheid besluitvorming

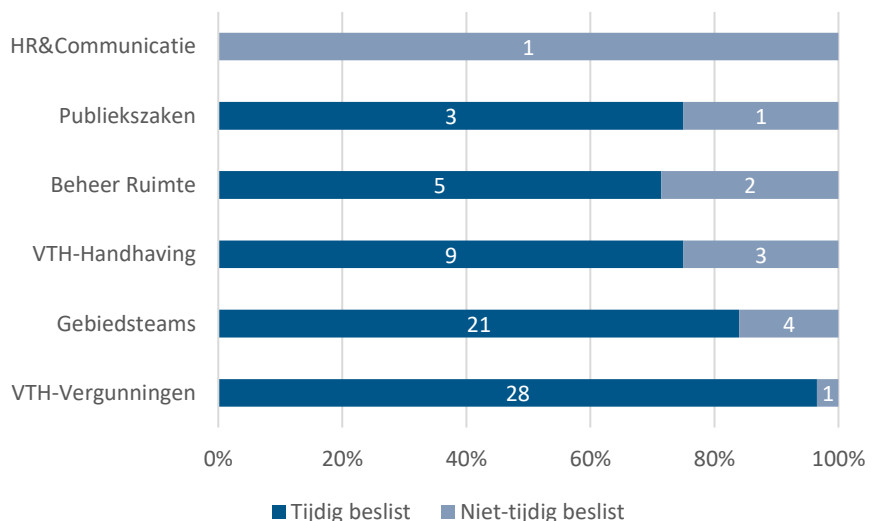
Aan het behandelen van een bezwaarschrift is een tijdsduur (wettelijke termijn) verbonden. Deze termijn bedraagt 12 weken en start op de dag nadat de bezwaartermijn van 6 weken, is verlopen. Als een bezwaarschrift nog niet aan de wettelijke vereisten voldoet, wordt de beslistermijn opgeschort tot het bezwaarschrift is aangevuld of de daartoe gestelde termijn is verstreken. Als dit nodig is, kan de beslistermijn één keer met 6 weken worden verlengd (verdaagd) door het bestuursorgaan. Met wederzijdse instemming van partijen kan de termijn verder worden verlengd (aangehouden) voor bijvoorbeeld nader onderzoek.

Er zijn 78 beslissingen op bezwaarschriften genomen. In 66 gevallen is er tijdig beslist op het bezwaarschrift en in 12 gevallen is niet tijdig beslist op het bezwaarschrift. Het aantal tijdig afgehandelde bezwaarschriften is sterk toegenomen ten opzichte van 2022.

Figuur 4.3: Vergelijking tijdigheid beslissingen op bezwaar



Figuur 4.4: Tijdigheid beslissingen op bezwaar 2023



Aan het niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift is een financieel risico verbonden. Na het verstrijken van de beslistermijn kan de bezwaarmaker het bestuursorgaan in gebreke stellen. Vervolgens heeft het bestuursorgaan de mogelijkheid om alsnog binnen twee weken te beslissen. Doet het bestuursorgaan dat niet, dan is de gemeente per dag dat niet wordt beslist een dwangsom verschuldigd aan de bezwaarmaker. De dwangsommen kunnen oplopen tot maximaal € 1.442 per bezwaarschrift. Los van dit financiële nadeel voor de gemeente is het vanuit het oogpunt van dienstverlening en rechtszekerheid wenselijk dat het bestuursorgaan binnen de wettelijke termijn een beslissing op het bezwaarschrift neemt.

In 2023 is door het bestuursorgaan 2 keer een dwangsom betaald wegens het niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift.

4.4 Proceskostenvergoeding

De kosten die een belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken moeten, als daar om wordt verzocht, worden vergoed als een besluit in de bezwaarfase wordt herroepen. Kosten die in dat geval voor vergoeding in aanmerking komen zijn: kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, kosten van een getuige of deskundige die door een partij of belanghebbende is meegebracht en reis- en verblijfskosten van een partij of belanghebbende. Er zijn wel bepaalde voorwaarden aan verbonden:

- er moet sprake zijn van een onrechtmatig genomen besluit,
- de onrechtmatigheid is te wijten aan het bestuursorgaan

Het bestuursorgaan kan ook (naar analogie) proceskosten vergoeden voor bezwaarschriften die zijn ingetrokken na de informele aanpak. Het betreft de gevallen waarin het bestuursorgaan naar aanleiding van het bezwaarschrift het besluit heeft ingetrokken of gewijzigd. Wanneer in die gevallen de formele procedure zou zijn gevolgd, dan zou het besluit ook zijn herroepen, omdat het besluit onrechtmatig (op onjuiste gronden) zou zijn genomen, wat te wijten is aan het bestuursorgaan.

Er is in 2023 in totaal een bedrag van € 12.908,- aan proceskosten vergoed, voor zowel bezwaarschriften behandeld in de Algemene kamer (€ 3.356,-) als de Sociale kamer (€ 9.552, -). Dit is een lichte stijging ten opzichte van 2022; in dat jaar was er € 9.738 aan proceskosten vergoed.

Hoofdstuk 5 Beroep bij de bestuursrechter

De commissie heeft geen rol bij rechterlijke procedures, maar wil wel graag in kennis worden gesteld van uitspraken in (hoger) beroep in zaken waarin zij eerder advies heeft uitgebracht. De commissie volgt de uitspraken met belangstelling en gebruikt ze voor lering en reflectie.

Hieronder staat een overzicht van de uitspraken in (hoger) beroepszaken uit 2023, waarin de commissie eerder advies heeft uitgebracht. Uitspraken in Participatiewet-zaken zijn niet meegenomen in dit overzicht, omdat de afhandeling van bezwaarschriften is overgedragen aan Zaffier.

Zaak nrs. bezwaar + beroep	Onderwerp	Advies Commissie	Besluit B&W	Rechtbank/ Hoger beroep	Uitspraak	Datum uitspraak
Cbzw14-165	bezwaar tegen afwijzing tegemoetkoming planschade windmolens en waterskibaan Skeef	Besluit handhaven	Besluit handhaven	Hoger beroep	gegrond	29 maart 2023
Cbzw21-116	bezwaar tegen draagkrachtberekening in toekennend besluit voor onder bewindvoeringstelling	Besluit handhaven	Besluit handhaven	Rechtbank	ongegrond	14 april 2023
Cbzw21-141	bezwaar tegen bouwvergunning Groenedijk 5b	Besluit handhaven	Besluit handhaven	Rechtbank	ongegrond	25 april 2023
Cbzw21-186	bezwaar tegen last onder dwangsom in Heerhugowaard	Besluit herroepen	Besluit gedeeltelijk herroepen	Rechtbank	gegrond	25 mei 2023
Cbzw20-077	Bezwaar tegen afwijzing om handhavend op te treden Groenedijk 5B	Besluit handhaven	Besluit handhaven	Rechtbank	ongegrond	21 juni 2023
Zaak 248019	bezwaar tegen weigering plaatsing kansspelautomaat café 't Haventje	Besluit handhaven	Besluit handhaven	Rechtbank	ongegrond	23 juni 2023
Cbzw21-184	bezwaar tegen omgevingsvergunning bouwen van vier woningen aan de Middenweg in Heerhugowaard	Besluit handhaven	Besluit handhaven	Rechtbank	ongegrond	29 juni 2023

Cbzw20-114	bezwaar tegen afwijzing woningaanpassingen	Beslissen miav het commissie advies	Besluit handhaven	Rechtbank	gegrond	7 september 2023
Zaak 329234	bezwaar tegen afwijzing omgevingsvergunning Voorburggracht 360 BOL	Beslissen miav het commissie advies	Besluit handhaven	Hoger beroep	ongegrond	28 november 2023

Bijlage 1 Samenstelling commissie Dijk en Waard

31 december 2023

Naam	Rol	Zittingsperiode ²
mr. drs. V.M. Behrens	Voorzitter AK en SK	1 januari 2012 - 1 januari 2024
mr. drs. ing. J.H.L.M. de Dood	Lid AK en plaatsvervangend zittingsvoorzitter AK	1 mei 2016 - 1 mei 2024
mr. W. van Steenberghe	Lid AK en plaatsvervangend zittingsvoorzitter AK	1 mei 2016 – 1 mei 2024
mr. S.E.J.M. Bogaarts	Plaatsvervangend voorzitter SK en lid AK	1 mei 2016 - 1 mei 2024
mr. S. Eljarroudi	Lid SK en plaatsvervangend zittingsvoorzitter SK	1 mei 2016 - 1 mei 2024
S.C.M. Wijnker	Lid SK	1 januari 2019 – 1 januari 2027
mr. drs. M. Mooij	Lid AK/SK en plaatsvervangend zittingsvoorzitter AK	1 januari 2019 – 1 januari 2027
mr. N.M. Melching	Lid AK/SK	1 november 2022 – 1 november 2030
mr. D.J.C. Rippens	Lid AK/SK	1 november 2022 – 1 november 2030
mr. drs. P.B. Klaver	Lid AK/SK	1 november 2022 – 1 november 2030

² De termijn van lidmaatschap van de voorzitter en leden van de commissie voor bezwaarschriften van voormalige gemeenten Heerhugowaard en Langedijk worden meegerekend voor de zittingsduur van lidmaatschap van de commissie voor bezwaarschriften van de gemeente Dijk en Waard.