

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders gemeente Dijk en Waard

cc.: Luciënne Braaksma en Farhana Goelaman

Onderwerp: Advies Integraal Beleidskader (IBK) gemeente Dijk en Waard

Dijk en Waard, 26 maart 2023

Geacht College,

Van voornoemde beleidsmedewerkers ontvingen wij het verzoek om een advies met betrekking tot het Integraal Beleidskader Dijk en Waard: een weliswaar ambitieus, maar goed doordacht document ten behoeve van een overkoepelend kader. Het kijken naar samenhang tussen de verschillende leefgebieden ervaren wij als positief, evenals het feit dat inwoners en samenwerking in dit verband centraal staan. Ook de geplande forse inzet op de sociale infrastructuur en een vitaal verenigingsleven is welkom.

Het doet ons deugd te constateren dat de CAR Dijk en Waard de afgelopen maanden uitgebreid werd geïnformeerd en betrokken bij de totstandkoming van het IBK. Wij hebben dan ook met veel belangstelling kennisgenomen van de inhoud van het document en reageren hierop als volgt.

Pagina 2:

Onduidelijk is of er nog een langetermijnvisie verwacht kan worden; er wordt namelijk wel gesproken over de korte en midden-termijn. Ook wordt gesproken over wat er anders of beter gedaan kan worden, maar de vraag is of er ook zaken behouden blijven. Graag vernemen wij van u hoe deze visie zich verder ontwikkelt.

Pagina 4:

Wij verzoeken u vriendelijk de term GR-en te omschrijven; deze afkorting is niet algemeen bekend.

Pagina 5:

Kunt u aangeven hoeveel cliënten er momenteel gebruik maken van de Jeugdzorg en wat het percentage van het totale aantal jongeren in Dijk en Waard is. Bij ons is de vraag gerezen waarom er geen groei is in de Jeugdzorg; graag vernemen wij uw antwoord hierop.

Pagina 6:

Gesteld wordt dat de gemeente zich genooddaakt ziet “stevig te prioriteren”, terwijl eerder in de tekst wordt gesproken over “het systeem”, waarbinnen naar onze mening alle onderwerpen vervat zijn. Hierin constateren wij een z.g. dubbeling en wij verzoeken u ons te laten weten hoe dit zal worden aangepakt.

Verder wordt gesproken over “de jongeren en de ouderen”, maar wat zijn concreet de plannen voor de z.g. middengroep? Het lijkt ons n.l. dat juist hierop preventie kan worden ingezet. Ook is ons niet

duidelijk wat wordt bedoeld met het creëren van een “lerende omgeving”; uw verduidelijking zien wij graag tegemoet.

Pagina 7:

In het kader van registreren vragen wij ons af of de daaruit voortvloeiende data straks voldoende opleveren om gemiddelden of juist uitersten onder de loep te nemen. Wij zien de voordelen van registreren, maar zijn van mening dat het wel een doel moet hebben.

Pagina 8:

Ten aanzien van doelstelling 2 zijn wij van mening dat gezondheid hiervan eveneens een onderdeel dient te zijn.

Verder dient naar onze mening iedere route een eigen budget te hebben. Wij missen een budget ten behoeve van route 1, terwijl er wel interventies worden benoemd.

Pagina 11:

Met betrekking tot de Institutionele sociale basis valt ons op dat er melding wordt gemaakt van z.g. “vrijwilligerspunten”. Wij vragen ons af of dit ook kan worden gelezen als “werkzaamheden”. Zoals het nu is benoemd lijkt de omschrijving te wijzen op b.v. een juridisch loket. Wij denken ook aan “maatjes-projecten” e.d., of kan er in dit verband beter worden gesproken over “welzijnswerk”. Kunt u omschrijven wat wordt bedoeld met de term “The Right to Challenge”?

Pagina 12:

Onduidelijk is waaruit blijkt uit dat ouderen over een eigen ondersteunend netwerk beschikken. Dit zal naar onze mening zeker niet voor alle ouderen het geval zijn. Ook het voornemen “langer thuis wonen ouderen” kan volgens ons uitsluitend worden ingevuld indien de gemeente direct invloed heeft op goede en aan de doelgroep aangepaste voorzieningen, zoals huizen. Wij zijn geïnteresseerd in hoe de gemeente e.e.a. wil realiseren en vorm wil geven aan de verschillende mogelijkheden.

Pagina 13:

Graag vernemen wij van u hoe u denkt kenbaar te maken aan zowel inwoners als organisaties welke activiteiten er beschikbaar zijn binnen de gemeente Dijk en Waard. Wij dringen aan op heldere communicatie hierover, zeker ook niet-digitaal.

Pagina 14:

In het kader van “leefbare wijken” vragen wij ons af of hiermee worden bedoeld de weer zelfstandig wonende jongeren. Ouderen zullen meestal niet meer terug naar huis gaan, maar de doelgroep jongeren wordt hier niet specifiek benoemd.

Ten aanzien van het waar mogelijk spreiden van groepen inwoners zijn wij van mening dat dit eigenlijk altijd het geval zou moeten zijn. De inzet op lokale teams in de kernen is een goede ontwikkeling, maar ook hier geldt dat beschikbaarheid en laagdrempeligheid cruciaal zijn en gemonitord moeten worden.

Het verbeteren van de z.g. “warme overdracht” bestaat naar ons idee nu niet en wij vragen ons dan ook af hoe dit er binnen het beleid uit kan gaan zien.

Een verwijzing naar een gemeentelijk antidiscriminatiebeleid wordt node gemist in dit onderdeel. Verder zien wij (in het algemeen) geen preventie uitgaan van de z.g. “kracht- en expertteams”; graag vernemen wij van u wat hier wordt bedoeld.

Pagina 16:

Voor wat betreft het onderwerp triage vragen wij ons af hoe een inwoner, die hiertoe niet zelfstandig in staat is, wordt opgevangen. Het zal hier zeker niet om één specifiek geval gaan, wij stellen ons voor dat er meerdere groepen inwoners zijn die hierbij ondersteuning behoeven.

Pagina 17:

Het begrip “schotten” is ons niet duidelijk; wij vernemen graag van u wat hiermee precies wordt bedoeld. Tevens wordt gesproken over de lange termijn, terwijl deze omschrijving eerder niet in de tekst is vermeld. Onze vraag is hoe de gemeente denkt hieraan vorm te geven.

Pagina 19:

In het kader van de groeiende, vaak zware problematiek binnen de jeugdzorg vernemen wij graag van u wat de wijzigingen zijn in het traject van jongeren ná het verlaten van de jeugdzorg op 18-jarige leeftijd.

Pagina 20:

Bij het begrip accounthouderschap merken wij op dat hier niet meer wordt gesproken over de lerende omgeving maar uitsluitend over monitoring: kunt u aangeven wat de reden hiervan is geweest. Overigens komen de begrippen “data-gestuurd” en “monitoring” op ons vrij abstract over en ontbreekt eveneens informatie over hoe de KPI's zullen worden ingezet. Wij raden u aan deze term duidelijker te omschrijven.

Algemene opmerkingen:

- Wij pleiten ervoor meer aandacht te besteden aan anderstaligen; zij weten de ondersteunende organisaties lang niet altijd goed te vinden en juist de taal is hierbij een probleem.
- Er is naar onze mening te weinig aandacht voor diversiteit in de wijken, o.a. als gevolg van het bouwen van veelal duurdere woningen. Dit beleid heeft tot gevolg dat inwoners met een lager en die met een hoger inkomen in bepaalde wijken worden gecentreerd.
- Het is ons niet duidelijk of en hoe inwoners worden betrokken bij het voorgenomen “investeren in de sociale basis”; zijn er vragen aan hen gesteld hierover en worden de bestaande problemen daadwerkelijk gesignaleerd. De betrokkenheid van de inwoners van Dijk en Waard wordt niet duidelijk gemaakt, terwijl het begrip “strategische partners” juist vaak wordt benoemd.
- Wij bepleiten wederom het grote belang van meer aandacht voor geschikte woningen voor ouderen en jongeren.
- Het niet-inkomensafhankelijk zijn van de Wmo is ons een doorn in het oog. Deze beslissing heeft geleid tot een fors verschil in het effect van de vaste bijdrage op de verschillende inkomensgroepen. Het is naar onze mening bijzonder belangrijk te komen tot een toegangsdrempel voor de Wmo, afhankelijk van het inkomen. Tevens vernemen wij graag van u waarop de stijging van het gemiddeld aantal cliënten Wmo in 2029 is gebaseerd, en of het uw intentie is dit aantal door middel van het voorgestelde beleid te verlagen.

- Wij vragen ons af of met de begrippen “ontkokeren en ontschotten” afscheid wordt genomen van het begrip “oormerken” en wat naar uw mening de gevolgen hiervan zullen zijn.
- Een integrale benadering van hulpvragen en één regisseur is zeker een goede zaak. Graag vernemen wij van u of de gemeente een rol gaat spelen bij het monitoren van de regievoering hierop.

Wij vertrouwen u met dit advies van dienst te zijn en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens de Cliënten Adviesraad Dijk en Waard:

Sandra Berns-Crotjee, voorzitter